

Arche de Zoé: l'Humanitaire français mis en examen

Soumis par Claire AYMES
02-04-2008
Dernière mise à jour : 18-04-2008

Non ce n'est pas un poisson d'Avril.

Délinquants de France vous êtes sauvés: les enlèvements et trafics d'enfants du tiers-monde sont autorisés et ne lèsent nullement leur auteur quand celui-ci décide arbitrairement que c'est pour leur bien, voire pour leur sauver la vie.

D'autant que le gouvernement français s'est engagé à vous libérer, quoi que vous ayez fait.

Les vaillants pédophiles français sont déjà en ordre de marche, leur fusil-sexe dans une main, des piécettes dans l'autre.

Eric Breteau et Emilie Lellouche s'en tirent donc avec une petite tape sur les doigts.

C'est beau comme du J-M Bigard :

« Hé ben alors Titis,

on va pas en Afrique voler des petits enfants noirs Titis.

Maman ne veut que pas que ses Titis aillent voler des petits enfants en Afrique ! »

Comprenez, ces petits chéris ont été pris la main dans le pot de confiture. Péché véniel.

Pourquoi le tiers-monde africain et asiatique ?

Tibétains, méfiez-vous, les Arches de Zoé (Children Rescue) sont dehors ! Planquez vos enfants, le monde est devenu définitivement dangereux pour eux.

La crétinerie a atteint des sommets.

Quelle lumineuse bêtise, quelle pauvreté d'esprit et de culture !

Que sont-ils allés faire en Afrique ?

N'y a-t-il pas assez de Tiers-monde ici en France à gérer ?

Pour quelles causes légitimes ont-ils tenté de soustraire des enfants à leurs familles et à leur pays hormis une humanitaire à géométrie très variable ?

Est-ce vraiment trop demander à ces gens-là de rester chez eux, infuser dans leur sottise supérieure ?

Ne voient-ils pas ce voisin malade, invalide ou tout simplement seul ?

Ne voient-ils pas ces enfants abandonnés, pupilles de l'Etat, en attente d'adoption et généralement trop âgés pour l'être ?

Ne voient-ils pas les enfants des rues de France, hé oui, il y en a ?

Ne voient-ils pas tous nos compatriotes, adultes et enfants qui crient misère et meurent dans nos rues l'hiver ?

Et qui n'ont ni gîte ni couvert, même et surtout l'été ?

Ne voient-ils pas travailleurs tellement pauvres qu'ils en sont réduits à voler pour manger ?

Et puisque l'exotisme est toujours mieux accueilli par les médias,

Ne voient-ils pas le calvaire des enfants sans papiers qui connaissent l'enfermement dans notre beau pays des droits de l'homme dans les sinistres centres de rétention ?

Ils ont besoin crucial d'être protégés, d'être sauvés de la maltraitance, des abus sexuels. Ils ont cruellement besoin de familles d'accueil.

Tout cela existe ici chez nous en France ! Pas besoin d'aller faire son humanitaire très loin. On a tout ce qu'il faut chez nous.

Pourquoi alors une telle indifférence à l'endroit d'une telle misère physique et morale ?

Pas assez médiatiques ou bien trop traçables ?

Qu'est-ce qui ne va pas chez ces gens-là ?

Ils se disent civilisés et se révèlent des barbares de la pire espèce confits de morgue et d'arrogance.

Qui sont-ils pour s'arroger le droit de vie et de mort sur les petits africains et les petits asiatiques ?

Qui leur a dit qu'ils sont seuls investis du pouvoir de subvenir à leurs besoins et assurer leur bonheur ?

Un article du Canard (du 21 novembre 2007) nous informait que l'Arche de Zoé n'était pas la première association "humanitaire" française à enlever des petits enfants africains ou asiatiques (voir le tsunami) pour les "soigner" et les faire adopter par des familles françaises malheureuses car privées d'enfants, mêmes si ces enfants n'étaient pas des orphelins et même si leurs vraies familles les réclamaient.

L'histoire ne dit pas ce que ces enfants sont devenus.

Sont-ce des chiens, des chats ou quelques animaux exotiques qu'ils n'hésiteront pas à abandonner sur les

bords des routes quand ils iront en vacances ?

Ils jouent les sauveurs avec des 4/4, des uniformes de pompier et des avions affrétés grâce à des finances d'origines plus qu'opaques.

Cette débauche financière, sincèrement utilisée aurait pu alléger durablement le sort de quelques centaines d'enfants de France et de Navarre.

Ces gens-là devraient avoir honte, honte de ce qu'ils font, de ce qu'ils sont.

Ils auraient pu se faire petits, tout petits après un tel exploit, après avoir éclaboussé de leur sottise tous les humanitaires sérieux.

On aurait pu penser qu'ils s'excuseraient et regretteraient la violence psychologique infligée à ces 103 enfants tchadiens qui n'avaient rien demandé.

Mais non, ils la ramènent à grand renfort médiatique comme leurs amis et soutiens d'un autre célèbre grand humanitaire auto proclamé, le sinistre rallye Dakar.

Dis-moi qui tu fréquentes, je te dirais qui tu es.

Sauver des enfants vraiment ?

Ou apparaître comme des sauveurs d'enfants ?

Telle semble être la vraie question.

Histoire de ridiculiser un roitelet africain tout en se faisant un maximum d'argent et de notoriété au passage.

Pourquoi devrait-t-on croire en leurs bons sentiments alors que la pédophilie ainsi que la prostitution enfantine sont de moins en moins taboues et que le trafic d'organe s'intensifie ?

Qu'on ne vienne pas parler du droit d'ingérence du bon docteur Kouchner :

Un droit colonial. Le droit du plus fort.

Le droit de la canonnière, comme on disait au XIX^e siècle a fait long feu.

On disait alors s'ingérer pour apporter le progrès, la civilisation. Aujourd'hui l'ingérence prend pour prétexte la démocratie et l'humanitaire.

L'Humanitaire selon l'Arche de Zoé c'est enlever des enfants noirs pour satisfaire on ne sait quels besoins exactement, au mépris de la loi et de toutes les règles humaines.

Il me revient cette réflexion d'un correspondant que je remercie:

Rappelons-nous que Jules Ferry, le père de l'école laïque en France avait déclaré en 1885 :

"Messieurs, il faut parler plus haut et plus vrai ! Il faut dire ouvertement qu'en effet, les races supérieures ont un droit vis-à-vis des races inférieures..

Je répète qu'il y a pour les races supérieures un droit, parce qu'il y a un devoir pour elles. Elles ont le devoir de civiliser les races inférieures ...

" On sait que plusieurs pays européens ont tenté de "civiliser" les peuples "inférieurs" en Afrique et en Asie, mais ont échoués et ont été chassés de ces pays. Alors, la nouvelle procédure prévoit que quand on n'arrive pas à civiliser les barbares, on enlève les enfants !

Tout est dit.

Claire Aymes

Présidente Alternative Démocrate