

## Question existentielle

Soumis par Visiteur

01-02-2007

Dernière mise à jour : 17-03-2007

Question existentielle

Par Visiteur

Je me pose des questions "existentielles" , en ai-je le droit ?

Que ce soit bien clair, je ne prends la défense de personne mais je m'interroge. On tape sur Dieudonné et sur sa visite au FN, on dénonce et diabolise cette liberté de choix, de penser, d'aller et venir ; seulement ces journalistes qui indignent que Dieudonné aille parler et dialoguer avec Jean-Marie Le Pen sont les mêmes qui reçoivent et dialoguent dans leurs médias avec ce même Le Pen.

Moi je veux bien mais alors qu'ils aillent jusqu'au bout de leur "bien-pensance" ; qu'ils commencent à ne plus inviter, à ne plus interviewer ; il est si peu fréquentable. Qu'ils commencent par manifester contre l'Etat qui subventionne avec nos impôts ce parti qu'ils jugent "anti-républicain" ; ou alors qu'ils commencent par mettre en acte leurs propos sur la démocratie.

Ils jugent que Le Pen a été élu démocratiquement par bon nombre de français, pourquoi donc nous emmerder avec cet éternel discours et ces peurs sur un 21 avril bis ?

Avant de critiquer les partis extrémistes voire terroristes à l'étranger élus démocratiquement comme Le Pen au 2e tour en France, qu'ils commencent à interroger sérieusement et objectivement sur ce qu'ils véhiculent dans leurs médias.

Moi je ne considère pas comme eux (hypocritement) que le peuple a toujours raison, mais lorsque on a un peuple avec si peu d'analyse politique, avec un manque criant d'éducation à la chose politique et à l'intérêt général, avec une république qui reconnaît un parti et des propos tels qu'on peut les entendre dans la bouche de certains responsables politiques, alors pourquoi mettre en cause l'existence du FN et ceux qui s'en approchent ? C'est la démocratie, que diable !!!

Et si ces journalistes et politiques dialoguent avec Le Pen pourquoi pas Dieudonné et Soral ?

Et puis, ne soyons pas naïfs et complaisants avec ceux qui ne sont pas frontistes et qui me donnent la nausée tout autant. J'ai entendu le candidat Rachid Nekkaz dans la matinale, il s'est exprimé librement et franchement sur ce qu'il pense de Sarkozy, et ben, ça a choqué et dérouté quelque peu Marie Colmant. Elle qui quelques jours avant défendait la liberté d'expression à tout prix et à tout le monde (ce que je défends également) mais apparemment, quand certains s'expriment et font jouer leur droit à s'exprimer librement, ça surprend pour ne pas dire ça effraie. Il est bien ce Rachid Nekkaz, pas folle la guêpe quand il révèle la vraie vérité sur les élus de gauche en banlieue qui lui ont refusé leur parrainage, lui enfant de banlieue bercé mais pas endormi par leurs discours.

Cela fait 30 ans qu'on voit et qu'on vote pour les mêmes, et cela fait 30 ans qu'ils nous font la même politique d'apartheid. Et on en redemande du Sarko nouveau et de Ségo populo, avec les mêmes partisans d'hier devenus courtisans aujourd'hui, faudrait leur définir ce qu'est qu'avoir des convictions politiques et les défendre pour l'intérêt général mais à quoi bon !

On est tellement peureux et conservateurs, qu'on va encore les élire et encore se plaindre, c'est ça la voix du peuple et en bons démocrates français que nous sommes, on s'en félicite ou plutôt on s'en rassure ! [http://lesogres.org/article.php3?id\\_article=2787](http://lesogres.org/article.php3?id_article=2787)